|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ημερομηνία: ......................Αριθμ.Πρωτ.: .....................Συνεδρία: .......................... | Προς: | Την Επιτροπή Ερευνών & Διαχείρισηςτου Ε.Λ.Κ.Ε. |

ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

ΓΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΠΡΟΣ ΣΥΝΑΨΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΕΡΓΟΥ

Κ.Α. Έργου: .................…

Πλαίσιο Χρηματοδότησης Έργου: ………………………………….

Τόπος εκτέλεσης Έργου: ............................. *(συμπληρώστε Ρέθυμνο/Ηράκλειο)*

Επιστημονικά Υπεύθυνος/η: ......................................................

Σε συνέχεια της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης που απορρέει από τον τελευταίο εγκεκριμένο ετήσιο προϋπολογισμό, παρακαλώ όπως προβείτε σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη διεξαγωγή Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήσεων προς σύναψη **…………..…** *(συμπληρώστε: μίας σύμβασης ή δύο συμβάσεων κ.ο.κ.)* μίσθωσης έργου με τα εξής χαρακτηριστικά:

Η πρόσκληση θα αναρτηθεί ή όχι στη βάση Euraxess για ερευνητές[[1]](#footnote-1): Ναι [ ]  Όχι [ ]

**Αντικείμενο ανατιθέμενου έργου**: ………………………………..………………………………………….….

………………………………………………………………………………………………………………………….

**Αναλυτική περιγραφή** αντικειμένου ανατιθέμενου έργου και περιγραφή παραδοτέων: …................…..

......................................................................................................................................................................

**Μέγιστο κόστος σύμβασης**: ....................€, το οποίο περιλαμβάνει την αμοιβή του αναδόχου, πάσης φύσεως νόμιμες κρατήσεις, ΦΠΑ σε περίπτωση υπαγωγής του αναδόχου σε καθεστώς ΦΠΑ. Σε περίπτωση μη υπαγωγής του αναδόχου σε καθεστώς ΦΠΑ η σύμβασή του θα μειωθεί στο αναλογούν ποσό, αφαιρώντας το ποσό του ΦΠΑ.

**Διάρκεια σύμβασης**: ......….. μήνες από την υπογραφή της σύμβασης

**Επιθυμητός χρόνος έναρξης** σύμβασης: ……………......……

**Δυνατότητα επέκτασης** της σύμβασης: Ναι [ ]  Όχι [ ]

Να ορισθεί αν απαιτείται για πολίτες άλλου κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης Ελληνομάθεια:

Ναι [ ]  Όχι [ ]  (*Αν “Ναι”, απαιτείται από τους/τις υποψήφιους/ες η προσκόμιση πιστοποιητικού ελληνομάθειας από το Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας, με το οποίο θα αποδεικνύεται η πλήρης γνώση και η άνετη χρήση της Ελληνικής γλώσσας.)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Απαραίτητα προσόντα*** ………………
* ………………
* ………………
 | **Πρόσθετα προσόντα**[[2]](#footnote-2)* ………………
* ………………
* ………………
 |

***Σημείωση για τους μεταπτυχιακούς τίτλους:*** *Στην περίπτωση κατά την οποία, είτε στα απαραίτητα είτε στα πρόσθετα προσόντα, αναφέρεται μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, τότε θα πρέπει ο ΕΥ να προσδιορίζει το είδος του μεταπτυχιακού τίτλου που ζητείται, ως εξής: α) Αυτοτελής μεταπτυχιακός τίτλος,****ή/και*** *β) Ενιαίος και αδιάσπαστος τίτλος σπουδών μεταπτυχιακού επιπέδου (integrated master), όπως ο ενιαίος και αδιάσπαστος κύκλος προσδιορίζεται στο άρθρο 46, παρ. 1 και 2 του Ν. 4485/2017****.***

**Πρακτική δοκιμασία / εξέταση ειδικών γνώσεων**: Ναι [ ]  Όχι [ ]

Αν «Ναι» συμπληρώνονται τα ακόλουθα:

Η πρακτική δοκιμασία / εξέταση ειδικών γνώσεων θα πραγματοποιηθεί ……………………............………….. *(συμπληρώστε τόπο/ημερομηνία/ώρα ή περίοδο ή εναλλακτικά «κατόπιν ειδοποίησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης»)* Η μορφή της δοκιμασίας θα είναι …………………...……………. *(προσδιορίστε τη μορφή. Π.χ. Γραπτή εξέταση)* και σε αυτήν θα εξεταστούν *…………………………………….………............………….. (προσδιορίστε με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια το περιεχόμενο της εξέτασης)*

Προκειμένου να μην αποκλειστούν από τη συνέχεια της διαδικασίας, οι υποψήφιοι/ες θα πρέπει στην πρακτική δοκιμασία / εξέταση ειδικών γνώσεων να βαθμολογηθούν με τουλάχιστον ....... μονάδες (επιτυχής αξιολόγηση).

**Συνέντευξη**: Ναι [ ]  Όχι [ ]

Αν «Ναι» συμπληρώνονται τα ακόλουθα:

Η συνέντευξη θα πραγματοποιηθεί …………………………………............………….. *(συμπληρώστε τόπο/ημερομηνία/ώρα ή περίοδο ή εναλλακτικά «κατόπιν ειδοποίησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης»)*

Στη συνέντευξη θα αξιολογηθούν…………………………………………………………… *(προσδιορίστε με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια τα χαρακτηριστικά των υποψηφίων που θα αξιολογηθούν με τη συνέντευξη. Λάβετε υπόψη ότι με βάση τα εδώ αναφερόμενα χαρακτηριστικά η Επιτροπή Αξιολόγησης θα πρέπει να διαμορφώσει ενιαίο Φύλλο Αξιολόγησης Υποψηφίων, στο οποίο θα καταγράφονται οι θεματικές ενότητες της συνέντευξης και η μέγιστη βαθμολογία καθεμιάς εξ αυτών)*

**Υπεύθυνος για πληροφορίες**: ……………………………………...……

Τηλέφωνο: …………….……… e-mail: ………………………………..

Η αξιολόγηση των υποψηφίων θα γίνει σύμφωνα με τα παρακάτω:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ** | **ΤΡΟΠΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ** | **ΜΕΓΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ** |
| **Απαραίτητα προσόντα** |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Πρόσθετα προσόντα** |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Πρακτική δοκιμασία / εξέταση ειδικών γνώσεων** |  |  |
| **Συνέντευξη** |  |  |
| **ΜΕΓΙΣΤΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ:** |  |  |

**Κατάθεση προτάσεων**: Έντυπη [ ]  Ηλεκτρονική με δικαιολογητικά [ ]

Ημερομηνία ….../….…/……..

Ο/Η Επιστημονικά Υπεύθυνος/η

....................................................

(υπογραφή)

|  |
| --- |
| **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ της ΜΟΔΥ του ΕΛΚΕ** |
| Πλαίσιο Χρηματοδότησης του Έργου: |  |
| Η αιτούμενη Πρόσκληση είναι σε συμφωνία με ειδικούς κανόνες του Πλαισίου Χρηματοδότησης του Έργου: | Ναι [ ]  Όχι [ ]  |
| Παρατηρήσεις:  |
|
| Ονοματεπώνυμο: Υπογραφή: |
| Έχει ορισθεί Επιτροπή Αξιολόγησης Προτάσεων (έχει κατατεθεί έντυπο Σ1) Ναι [ ]  Όχι [ ]  |
| Ονοματεπώνυμο: Υπογραφή: |

**Οδηγίες/παρατηρήσεις της Επιτροπής Ερευνών του Πανεπιστημίου Κρήτης (Συν.722/27.6.2022)**

**για τα κριτήρια στις Αιτήσεις Διεξαγωγής Προσκλήσεων για προσωπικό**

**και στα σχετικά Πρακτικά Αξιολόγησης, στο πλαίσιο έργων του ΕΛΚΕ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΟΔΗΓΙΑ**

Τόσο τα απαραίτητα όσο και τα πρόσθετα/ συνεκτιμώμενα προσόντα πρέπει να προκύπτει αβίαστα με κοινή λογική ότι σχετίζονται με το αντικείμενο της πρόσκλησης. Διαφορετικά η Αίτηση πρέπει να συνοδεύεται από σημείωμα του ΕΥ που θα αιτιολογεί τα ζητούμενα προσόντα.

**Α. ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΤΥΧΙΑ / ΤΙΤΛΟΥΣ ΣΠΟΥΔΩΝ**

1. Η γενική σύσταση είναι το πτυχίο να τίθεται ως απαραίτητο προσόν με “ναι/όχι”. Στις περιπτώσεις που κρίνεται σκόπιμη η μοριοδότησή του με βάση τον βαθμό πτυχίου, τότε θα πρέπει να προσμετράται πάντοτε με αναλογικό τρόπο, με κάποιο σταθερό βάρος σε σχέση με το συνολικό (π.χ. *Α x βαθμός, με μέγιστες μονάδες Β)*. Δεν γίνεται δεκτή κλιμακωτή βαθμολόγηση.
2. Οι τίτλοι των βασικών πτυχίων θα πρέπει να είναι σύμφωνοι με τους τίτλους των Ελληνικών ΑΕΙ ή με ρητή αναφορά σε τίτλους αλλοδαπών ΑΕΙ (εάν αυτό απαιτείται να αιτιολογείται με μη αντίστοιχη ύπαρξη ελληνικών συναφών τίτλων). Πρέπει να αποφεύγονται εξειδικεύσεις όταν δεν αιτιολογούνται από το αντικείμενο της πρόσκλησης. Αντίστοιχα, πρέπει να αποφεύγονται γενικεύσεις όταν υφίσταται εξειδικευμένη περιγραφή του αντικειμένου της πρόσκλησης.
3. Δεν θα πρέπει να εμφανίζονται κριτήρια τα οποία εμμέσως πλην σαφώς υποδηλώνουν μία βαθμονομημένη «αξιολόγηση» της ποιότητας πτυχίων ή των μεταπτυχιακών τίτλων. Δεν επιτρέπονται διαφορετικά βαθμολογικά βάρη ανάλογα με το Τμήμα απόκτησης τίτλου.
4. Όταν στην ίδια Πρόσκληση μοριοδοτούνται τόσο ο μεταπτυχιακός όσο και ο διδακτορικός, πρέπει να αποτιμώνται με διαφορετικό συντελεστή βαρύτητας (πχ 1:2 ή 1:3, αντίστοιχα), ο οποίος αντικατοπτρίζει τη διαφορά επιπέδου μεταξύ των τίτλων (το διδακτορικό δίπλωμα πρέπει να έχει μεγαλύτερο συντελεστή).
5. Εφόσον τίθεται ζήτημα συνάφειας μεταπτυχιακού τίτλου, συνίσταται να είναι είτε “ναι/όχι”, εάν πρόκειται για απαραίτητο προσόν, ή να λαμβάνει μια σταθερή βαθμολογία, εάν πρόκειται για πρόσθετο συνεκτιμώμενο προσόν. Εάν ωστόσο κρίνεται σκόπιμο να βαθμολογείται ο βαθμός συνάφειας, τότε θα πρέπει: α) να τεκμηριώνεται με ιδιαίτερη σαφήνεια ο τρόπος με τον οποίο κρίνεται η συνάφεια σε σχέση με το αντικείμενο της πρόσκλησης και β) να ακολουθείται ένας όσο το δυνατόν αναλογικός και κλιμακωτός τρόπος βαθμολόγησης της συνάφειας (π.χ. πρέπει να αποφεύγονται μοριοδοτήσεις του τύπου «*Ν βαθμοί για απολύτως συναφή τίτλο, Μ βαθμοί διαφορετικά*»).
6. Η εγγραφή σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα δεν μπορεί να περιλαμβάνεται ούτε στα απαραίτητα ούτε στα πρόσθετα συνεκτιμώμενα προσόντα. Εξαίρεση σε αυτό συνιστά μόνο η περίπτωση χρηματοδοτικού πλαισίου που αφορά ειδικά την υποστήριξη δραστηριοτήτων που συνδέονται με τις μεταπτυχιακές ή διδακτορικές σπουδές.
7. Για την γνώση ξένης γλώσσας, ο τρόπος απόδειξης συμπληρώνεται από τη ΜΟΔΥ του ΕΛΚΕ στο κείμενο της Πρόσκλησης, σύμφωνα με τους κανόνες του ΑΣΕΠ.

**Β. ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ**

* Η απόδειξη προϋπηρεσίας προβλέπεται θεσμικά με συγκεκριμένο τρόπο, ο οποίος διατυπώνεται από τη ΜΟΔΥ του ΕΛΚΕ κατά τη σύνταξη της Πρόσκλησης. Δεν πρέπει δηλαδή να γίνεται κάποια σχετική αναφορά από τον Ε.Υ. μέσα στο κείμενο της Αίτησης (έντυπα Σ2 και Σ3), τόσο επειδή δεν χρειάζεται, αλλά και επειδή τυχόν ειδικοί τρόποι που διατυπώνει ο Ε.Υ. επιφέρουν αύξηση φόρτου εργασίας για τη ΜΟΔΥ και την Επιτροπή Ερευνών, προκειμένου να ελέγξει την εναρμόνισή τους με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο, αλλά και αύξηση της πιθανότητας λαθών.
* Η γνώση και εμπειρία σε συγκεκριμένα/ειδικά θεματικά πεδία, πλην της γενικής προϋπηρεσίας, θα πρέπει να προσδιορίζεται με σαφήνεια ως προς το πεδίο, καθώς και ως προς τον τρόπο με τον οποίο ανά περίπτωση αποδεικνύεται. Ειδικότερα, καθώς δεν είναι δυνατόν να προκύπτει αυτόματα από το τυπικά καταγεγραμμένο αντικείμενο μίας προγενέστερης σύμβασης όλη η εμπειρία και οι γνώσεις που εξ αυτής κατέχει ένα φυσικό πρόσωπο, ως τεκμήρια γνώσης/εμπειρίας μπορούν να γίνονται αποδεκτά:

► Βεβαιώσεις συνεργασίας ή συστατικές επιστολές.

► Βεβαιώσεις συμμετοχής σε εργαστήρια (ακόμη και άμισθης, αλλά με τεκμηρίωση του υπευθύνου ή του διευθυντή του εργαστηρίου).

► Δημοσιεύσεις ή διπλωματική εργασία σχετική με το θεματικό πεδίο

► Υποτροφίες.

Βασική προϋπόθεση είναι τα παραπάνω να προέρχονται αντίστοιχα από επίσημες πηγές ή δομές και να μπορούν να ελεγχθούν ως προς τη γνησιότητα τους (π.χ. συνέδρια, εργαστήρια, γραμματείες, επίσημα fora, κλπ)

* Οποιαδήποτε αναφορά σε ερευνητική εμπειρία πρέπει να αναφέρεται/αποδεικνύεται και να αφορά σε: (α) διδακτορική έρευνα, (β) μεταδιδακτορική έρευνα, (γ) εργασιακή σχέση, ή (δ) συνεργασία/φιλοξενία σε ερευνητικό εργαστήριο μετά την απόκτηση του διδακτορικού τίτλου που επιβεβαιώνεται εγγράφως από τον διευθυντή ή υπεύθυνο του εργαστηρίου.
* Δε μπορεί να μοριοδοτείται οποιαδήποτε εμπειρία μη σχετιζόμενη με το αντικείμενο της Πρόσκλησης, εκτός εάν τεκμηριώνεται και αιτιολογείται σύντομα και με σαφήνεια η σχέση που έχει με τη δυνατότητα καλύτερης εκτέλεσης του φυσικού αντικείμενου της πρόσκλησης. Η οδηγία αυτή σχετίζεται και με τα αναφερόμενα στην εισαγωγική “Γενική Οδηγία” του παρόντος.

**Γ. ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ**

1. Ο Ε.Υ. οφείλει να μεριμνά ώστε η μέγιστη βαθμολογία της συνέντευξης να μην υπερβαίνει το 30% της μέγιστης βαθμολογίας που δύναται να λάβει ένας υποψήφιος. Η ΜΟΔΥ ελέγχει αυστηρά την τήρηση του ποσοστού και δεν προωθεί στην Επιτροπή αιτήσεις που το υπερβαίνουν.
2. Η βαθμολογία της συνέντευξης θα πρέπει να τεκμηριώνεται συνοπτικά και με σαφήνεια ακόμη και σε περίπτωση μοναδικής υποψηφιότητας.
3. Η συνέντευξη δεν πρέπει να αξιολογεί εκ νέου ή να επαναλαμβάνει κριτήρια τα οποία συμπεριλαμβάνονται στα απαραίτητα ή πρόσθετα συνεκτιμώμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Επίσης η συνέντευξη δεν κρίνει εκ νέου την συνάφεια τίτλων σπουδών (βλ. §Α.5). Αυτά έχουν ήδη μοριοδοτηθεί πριν την διεξαγωγή της συνέντευξης. Ωστόσο, η συνέντευξη μπορεί να αξιολογεί και βαθμολογεί το εύρος και βάθος γνώσης ως προς το συγκεκριμένο αντικείμενο της Πρόσκλησης.
4. Επιστολή δήλωσης κινήτρων (statement of purpose), εάν απαιτείται ή ζητείται στο πλαίσιο της πρόσκλησης, μπορεί να αξιολογείται ως τμήμα της συνέντευξης και όχι διακριτά ως κάποιο ξεχωριστά αυτόνομο κριτήριο.

**Δ. ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ & ΣΥΣΤΑΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ**

1. Οι δημοσιεύσεις πρέπει να βαθμολογούνται βάσει του αριθμού τους και αναλογικά.

Επιμέρους κριτήρια με διαφορετικά βαθμολογικά βάρη μπορούν να υπάρχουν μόνο εφόσον τεκμηριώνεται η σημασία τους και με την προϋπόθεση να αφορούν μόνο:

► θέση του υποψηφίου στη λίστα των συγγραφέων

► αριθμό συγγραφέων

► impact factor ή acceptance rate επίσημο

► μέγεθος paper (long / short / early results)

Ωστόσο, καθώς τέτοια κριτήρια είναι εξειδικευμένα και μπορεί να διαφοροποιούνται αρκετά, ενώ χρησιμοποιούνται με προσοχή ακόμη και στις εκλογές μελών ΔΕΠ, συνίσταται απλώς να αποφεύγονται.

1. Δεν θα πρέπει να εμφανίζονται κριτήρια τα οποία εμμέσως πλην σαφώς συνεπάγονται μία κατάταξη της ποιότητας του είδους δημοσιεύσεων σε σχέση με το ίδιο το συνέδριο ή το περιοδικό (σύγκριση συνεδρίων ή περιοδικών), εκτός εάν

► υπάρχει μία γενικά αποδεκτή επίσημη κατάταξη την οποία χρησιμοποιεί η επιστημονική κοινότητα

► δίνεται διαφορετική βαρύτητα σε δημοσιεύσεις διεθνών συνεδρίων σε σχέση με περιοδικών, περίπτωση όμως στην οποία πρέπει να τεκμηριώνεται εάν αυτό είναι γενικά αποδεκτό στο εκάστοτε επιστημονικό πεδίο.

1. Πρέπει να αναφέρεται με σαφήνεια το είδος των δημοσιεύσεων που ζητείται να τεκμηριώνει ο υποψήφιος. Ενδεικτικά: «πρωτότυπη», «ερευνητική», «βιβλιογραφική ανασκόπηση» (survey), «μονογραφία», «κεφάλαιο σε τόμο ή εγκυκλοπαίδεια», κλπ.

► Η παραπάνω οδηγία εφαρμόζεται μόνο εάν κάθε διαφορετική κατηγορία δημοσίευσης βαθμολογείται αντίστοιχα και με διαφορετικό τρόπο.

► Ειδάλλως, συνίσταται η αναφορά να είναι απλά σε «δημοσιεύσεις» με ένα σταθερό βαθμό ανά δημοσίευση και σε κάποιο εύλογο βάθος χρόνου (π.χ. 2ετία, 3ετία ή 3ετία).

1. Η συνάφεια των δημοσιεύσεων ως προς το αντικείμενο της πρόσκλησης συνίσταται να μη βαθμολογείται επιπλέον με ειδικό βάρος, αλλά να κρίνεται απλώς ως συναφής (“ναι/όχι”) και να συμμετέχει ή όχι στο τελικό άθροισμα. Να βαθμολογούνται δηλαδή μόνο οι δημοσιεύσεις που είναι σχετικές (συναφείς, άμεσα ή έμμεσα) με το αντικείμενο της πρόσκλησης, χωρίς να περιπλέκονται κριτήρια δεύτερου επιπέδου.
2. Δεν πρέπει να εμπλέκονται στα βαθμολογικά κριτήρια τεκμήρια διαφορετικών κατηγοριών, αλλά να ομαδοποιούνται ξεχωριστά και να βαθμολογούντα καταλλήλως. Για παράδειγμα:

► Δεν επιτρέπεται κοινή κατηγορία δημοσιεύσεων, συστατικών επιστολών, συμμετοχών σε οργάνωση συνεδρίων κλπ, να περιλαμβάνονται δηλαδή όλα στην ίδια ομάδα με κοινή αριθμητική βαθμολογία ανά στοιχείο, ώστε όλα να αθροίζονται όλα με το ίδιο βάρος.

1. Οι συστατικές επιστολές μπορούν α) να περιλαμβάνονται στα πρόσθετα συνεκτιμώμενα προσόντα μιας Πρόσκλησης ή β) να αποτελούν στοιχείο απόδειξης της γνώσης/εμπειρίας (βλ. §Β.2). Είναι σημαντικές οι ακόλουθες επισημάνσεις:

► Εάν οι συστατικές περιλαμβάνονται στα πρόσθετα συνεκτιμώμενα προσόντα, δεν πρέπει να βαθμολογούνται με διαβάθμιση οι συστατικές ανάλογα με το περιεχόμενο τους και να κρίνονται επιπλέον ως προς την έμφασή τους για την αξία της υποψηφιότητάς.

► Συνίσταται να υπάρχει ένα λογικό άνω όριο συστατικών (π.χ. τρεις), οι οποίες μπορούν να βαθμολογούνται, ενώ όλες πρέπει να λαμβάνουν τον ίδιο σταθερό βαθμό.

► Δεν επιτρέπεται η διαφοροποίηση της βαθμολόγησης συστατικών επιστολών μετά από κρίση. Εάν, ωστόσο, κάποια συστατική έχει ιδιαίτερα μεγάλη βαρύτητα, λόγω του προσώπου που την υπογράφει, μπορεί αυτό να αποτελέσει αντικείμενο της συνέντευξης και να συμβάλλει σε αυξημένη βαθμολογία της συνέντευξης.

1. Όταν στα απαραίτητα προσόντα περιλαμβάνεται και κριτήριο το οποίο, επιπλέον του “ναι/όχι”, βαθμολογείται και ποσοτικά (π.χ. δημοσιεύσεις, συμμετοχή σε ερευνητικά έργα κλπ.) συνίσταται να αναφέρεται ρητά η ελάχιστη αριθμητικά ποσότητα που καλύπτει την απαίτηση (π.χ. Ν δημοσιεύσεις, Μ έργα κλπ), ώστε να μη θεωρείται πάντοτε το 1 ως η βασική απαίτηση.
2. Δεν επιτρέπεται να βαθμολογείται στο πλαίσιο μιας Πρόσκλησης το δείγμα επιστημονικής γραφής, είτε από προηγούμενες δημοσιεύσεις είτε ξεχωριστό που κατατίθεται για αξιολόγηση στο πλαίσιο της Πρόσκλησης. Για τον σκοπό της αξιολόγησης δείγματος επιστημονικής γραφής υπάρχουν συνέδρια με κριτές.
1. Βάσει του Οδηγού Σύναψης Συμβάσεων του ΕΛΚΕ και της Χάρτας Ερευνητών που έχει υπογράψει το Πανεπιστήμιο Κρήτης, η δημοσίευση στη βάση Euraxess είναι υποχρεωτική για Προσκλήσεις που απευθύνονται σε ερευνητές (ως ερευνητές νοούνται οι υποψήφιοι διδάκτορες και οι κάτοχοι διδακτορικού τίτλου). Στις υπόλοιπες περιπτώσεις Προσκλήσεων με ερευνητικό αντικείμενο, η δημοσίευση είναι στην κρίση του Ε.Υ. [↑](#footnote-ref-1)
2. Προσόντα που θα συνεκτιμηθούν αλλά δεν θα αποτελέσουν λόγο απόρριψης μιας πρότασης που δεν τα περιλαμβάνει. [↑](#footnote-ref-2)